

Architektur kennt ihre stillen Verwandtschaften. Manche Typologien stehen in offensichtlicher Konkurrenz zueinander, andere wirken wie entfernte Cousins auf einer Familienfeier: Man erkennt die Ähnlichkeit, aber so richtig will man sie nicht benennen. Genau hier habe ich mir schon oft die Frage gestellt: Ist der Laubengang der heimliche Cousin des Terrassenhauses? Ist der Laubengang die stille, systemkompatible Spielart des Terrassenhauses? Als Low-Key-Variante, eingeschrieben in ein ökonomisch rationalisiertes Bausystem? Ein Verwandter, der in der Logik von Normen, Kosten, Flächeneffizienz und Brandschutz nie aus der Reihe tanzt?

Der Laubengang wirkt wie ein akzeptierter Kompromiss – ein räumliches Versprechen, das andeutet, was das Terrassenhaus strukturell einlässt: Luft, Licht, Freiraum, Gemeinschaft. Während das Terrassenhaus der ambitionierte Cousin ist, der sich gern auf der Sonnenseite zeigt

und mit seiner Gestik nach außen wirkt, ist der Laubengang der pragmatische Cousin, der bodenständig bleibt: funktional, systemfreundlich, stets im Raster. Vielleicht ist es genau das, was ihn so beliebt macht: Er fügt sich in die Regeln der Familie, ohne Aufruhr zu stiften. Beide Typologien schaffen Übergangszonen zwischen dem privaten Innen und dem gemeinschaftlichen Außen. Das Terrassenhaus bietet großzügige, meist südorientierte Freiflächen mit hoher Aufenthaltsqualität, während der Laubengang häufig an der Nordseite als Erschließung liegt und gestalterisch weniger berücksichtigt wird. Und doch trägt auch er den Keim einer ähnlichen Idee: Er erlaubt Aneignung, ermöglicht Blickbeziehungen, kann zum sozialen Ort werden – wenn man es zulässt. Vielleicht lässt sich der Unterschied zuspitzen: Wenn das Terrassenhaus der architektonische Traum individueller Freiheit und urbaner Naturverbundenheit war, dann ist der Laubengang der Realitätsabgleich, reduziert, angepasst, aber nicht ohne Potenzial.

Vielleicht müssen wir dem Laubengang nicht länger nur die Rolle des biederen Verwandten zuschieben. Er ist weniger glamourös, ja. Aber er ist auf jeder Familienfeier da und manchmal überraschend gesellig.

Der unterschätzte Cousin

Beatrix Flagner

hat eindeutig zu viele Axel-Scheffler-Kinderbücher vorgelesen, in denen auch nüchterne Laubengänge plötzlich eine Persönlichkeit entwickeln könnten



Konkretion in Hülle und Fülle

Text **David Kasperek**

1824 wurde der Treibhauseffekt entdeckt, 1896 der Klimawandel – dass dieser auf CO₂ in der Atmosphäre zurückzuführen ist, wissen wir seit 1957. Bereits 1972 erschien die, unter Leitung von Dennis und Donella Meadows erarbeitete und vom Club of Rome beauftragte Studie „Die Grenzen des Wachstums“, seit dem Jahr 2000 ist der Begriff des Anthropozän eingeführt und die Aussagen vom Umsetzungsproblem, das wir anstelle eines Erkenntnisproblems hätten, sind heute omnipräsent. Die Auswirkungen des Bausektors als Emittent von klimaschädlichen Gasen und Produzent von Unmengen Abfalls sind hinlänglich bekannt. Gut also, dass die Ausstellung „WE/trans/form“ in der Bundeskunsthalle in Bonn noch bis Ende Januar die Zukunft des Bauens beleuchtet.

Schon vor der Bundeskunsthalle, dem Platz zwischen den Ausstellungsbauten von Gustav Peichl und Axel Schultes, steht ein skulpturales Objekt, das den Blick fängt: Wie drei hintereinander gestellte Mischwesen aus großen, hölzernen „M“s oder „W“s, mit Pflanztrögen ausgestattet, soll es dereinst begrünt sein und mutet an, wie eine Mischung aus Rank- und Klettergerüst, scheinbar gleichermaßen für Menschen und Pflanzen. Rote Sitz-Hängematten sollen Passantinnen und Passanten einmal zur Rast im Schatten einladen, sind genauso hybride wie die Konstruktion der Arbeitsgemeinschaft AHEC/Diez Office/OMC°C selbst. Noch deutet sich der Titel der Arbeit nur an: „vert“, grün. Noch hatten die Pflanzen nicht genug Zeit, schattenspendend von der Skulptur Besitz zu ergreifen.

Grün wird es dafür später im Inneren der Bundeskunsthalle um so mehr. Zunächst aber geht es an einer blass-beigen Baumskulptur von eco-LogicStudio vorbei; 3D-gedruckt aus einem Biopolymer, also aus Biomasse, die aus Algen gewonnen wird. Vier Photobioreaktoren, etwa in



drei Metern Höhe in den Stamm des bis unter das Dach der Eingangshalle ragenden Baumes eingearbeitet, weisen auf den Ursprung des Materials hin, enthalten sie doch lebende Cyanid-Mikroalgenkulturen.

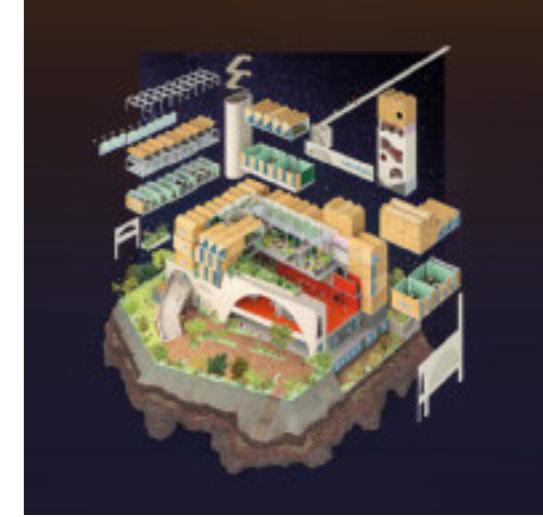
Am Anfang der Ausstellung im Inneren steht dann die große Frage: „Nachhaltig bauen?“. Jeweils mit Ausrufezeichen schreit die Schau den Besuchenden in sieben Räumen zu, wie das gehen könnte: „Klimaresilienz stärken!“, „Biodiversität fördern!“, „Genügsamkeit üben!“, „Bestand revitalisieren!“, „Kreisläufe optimieren!“, „Experimente wagen!“ und „Aktiv werden!“. In den entsprechenden Räumen haben die Ausstellungskuratoren insgesamt achtzig Projekte versam-

Julia Lohmanns Seetang-Skulptur Hidaka Ohmu steht im Zentrum der kreativen Methoden des Baltic Sea Lab, die über die Gesundheit der Meere informieren wollen.
Foto: David Ertl/Kunst- und Ausstellungshalle der Bundesrepublik Deutschland

In der Bundeskunsthalle in Bonn wird die Zukunft des Bauens beleuchtet

Rechts: Andrés Jaque/Office for Political Innovation, Reggio School, Madrid, 2022
Foto: Andrés Jaque/Office for Political Innovation

Unten: Ausstellungsansicht
Foto: David Ertl/Kunst- und Ausstellungshalle der Bundesrepublik Deutschland



melt, die bunten Überschriften sind dabei nicht immer leicht zu entziffern, die Ausstellungstexte in einfacher Sprache gleichen diese Hürde jedoch spielend aus. Die Ausstellungsarchitektur stammt vom niederländischen Büro MVRDV, das dafür fast ausschließlich wiederverwertete Materialien genutzt hat.

Die gezeigten Beispiele beschränken sich dabei auf Europa, was einerseits natürlich Raum für Kritik öffnet, bleibt so doch viel Gelingendes außen vor, andererseits aber genau jene Form der Konkretion in die Ausstellung bringt, die vielen Fachfremden vielleicht den entscheidenden Moment der Erhellung bringt. Gute Projekte in Vietnam oder Mosambik sind ohne Zweifel wichtig, stellen aber eine weitere Rezeptionshürde dar, muss doch zunächst abstrahiert werden, was sich davon auf unsere Breiten übertragen lässt.

Wenn, wie in dieser Ausstellung am Beispiel eines Hauses – realisiert vom Büro Less Yellow im Ahratal – deutlich wird, wie in Überflutungsregionen auch künftig gebaut werden kann, haben wohl die allermeisten Besucherinnen und Besucher die katastrophischen Bilder des Sommers 2021 noch vor Augen und können hier sehen, wie es auch geht. So ist die Beschränkung auf den hiesigen Kontinent kein ignorer Eurozentrismus, sondern hilfreiche Konkretion.

Wenn, wie in dieser Ausstellung am Beispiel eines Hauses – realisiert vom Büro Less Yellow im Ahratal – deutlich wird, wie in Überflutungsregionen auch künftig gebaut werden kann, haben wohl die allermeisten Besucherinnen und Besucher die katastrophischen Bilder des Sommers 2021 noch vor Augen und können hier sehen, wie es auch geht. So ist die Beschränkung auf den hiesigen Kontinent kein ignorer Eurozentrismus, sondern hilfreiche Konkretion.

WE/trans/FORM - Zur Zukunft des Bauens
Bundeskunsthalle, Helmut-Kohl-Allee 4, 53113 Bonn
www.bundeskunsthalle.de
Bis 25. Januar 2026
Der Katalog zur Schau kostet 32 Euro

