

Neues Stück Altstadt | Mercator Quartier in Duisburg

Johannes Stumpf

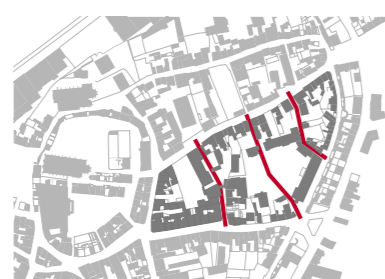
Städtebaulicher Wettbewerb

1. Preis (6000 Euro) Gewers & Pudewill, Berlin | 2. Preis (4000 Euro) Wick + Partner Architekten Stadtplaner, Stuttgart; stadt-

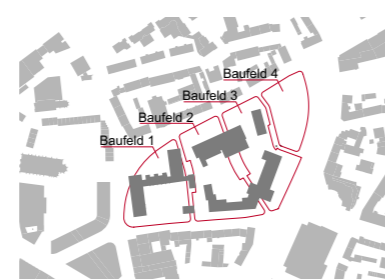
landschaftsarchitektur, Stuttgart | 3. Preis (2000 Euro) Niemann + Steege, Düsseldorf, mit Eller + Eller, Düsseldorf; rheinflügel severin, Düsseldorf, und jbug, Köln



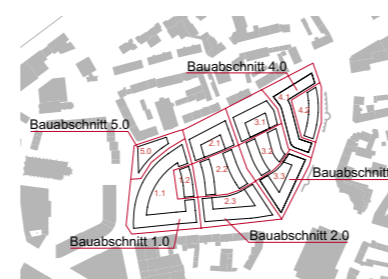
1. Preis | Gewers & Pudewill schlagen eine städtische Außensicht und eine kleinteilige innere Struktur entlang der historischen Wege vor. Die vier Baufelder haben jeweils einen grünen Innenhof. Ein Gebäude jenseits der Oberstraße soll Gerhard Mercator gewidmet sein.



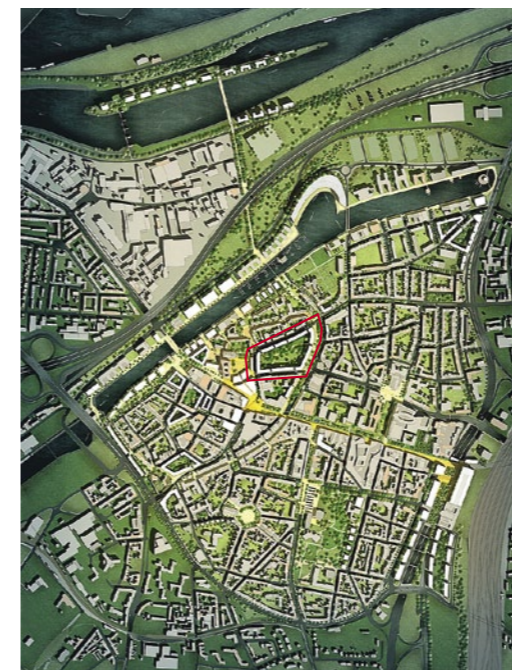
Historische Bebauung



Bestand & Baufelder



Bauabschnitte



Masterplan von Norman Foster (2007)

In der Duisburger Altstadt soll ein 4,5 Hektar großes Areal neu bebaut werden. Die Wettbewerbsteilnehmer hatten die Aufgabe, Konzepte für ein gemischt genutztes Quartier mit hohem Wohnanteil und privaten Freiräumen zu entwickeln. Die Vorschläge sind als Grundlage für den geplanten Grundstücksverkauf mit Bauverpflichtung gedacht.

Duisburg war bislang nicht gerade für baukulturellen Eifer bekannt. Gute Ideen zur Entwicklung städtischer Qualitäten wurden meist von außen hergetragen; eigene Initiativen schossen hingegen ins Kraut, wie etwa der Abriss der Mercatorhalle und ihr Ersatz durch ein Spielcasino (Bauwelt 15.02). Dies scheint sich nun zu wandeln. Mit einem klaren Bekenntnis zur Fortschreibung des Masterplans, den Foster im Jahr 2007 mit dem Ziel vorgelegt hat, die City mit dem Innenhafen und der Einkaufsmeile Königstraße besser zu verknüpfen, haben die Duisburger Stadtväter einen städtebaulichen Wettbewerb durchgeführt, der richtungsweisend werden kann für den Umgang mit dem Nachkriegsstädtebau und dem kulturellen archäologischen Erbe, das sich meist darunter befindet; dreht es sich doch um nichts Geringeres als um die Revitalisierung eines mittelalterlichen Stadtfelds.

So wurde die Bodendenkmalpflege früh eingebunden, um schon in der Auslobung klar zu formulieren, welche archäologische Relevanz die einzelnen Teile des Wettbewerbsgebiets haben. Den knappen Duisburger Kassen geschuldet, konnten jedoch keine Mittel für vorausgehende Schürfungen und Voruntersuchungen bereitgestellt werden. Die Aufgabe für die Teilnehmer bestand also darin, eine schlüssige Lösung zwischen Verwertungs- und Verdichtungsinteresse einerseits und den mit höherer Dichte einhergehenden höheren Baugrundrisiken zu finden. Wie gegensätzlich die hieraus resultieren-

www.interzum.de



interzum
köln 25.–28.05.2011



**WER LIEFERT
DIE BESTEN IDEEN?
DIE ZULIEFERER
AUF DER INTERZUM.**

Die neusten Ideen der Zulieferer für die Möbelindustrie und den Innenausbau gibt es nur auf der interzum. Entdecken Sie die geballte Innovationskraft einer ganzen Branche in nur vier Tagen. Als internationale Leitmesse ist die interzum Treffpunkt der Key-Player: Branchen-Innovationen feiern hier Premiere – Industrie-Inspirationen werden hier geboren.

Ein globaler Event, auf dem Sie nicht fehlen dürfen.

interzum: Die Zukunft beginnt hier.

Zeit und Geld sparen!

Online registrieren, Karten kaufen.

www.interzum.de

Koelnmesse GmbH
Messeplatz 1, 50679 Köln
Telefon 0180 5 077 050*
Telefax 0221 821-99 1210
interzum@visitor.koelnmesse.de
*0,14 EUR/Min. aus dem dt. Festnetz,
max. 0,42 EUR/Min. aus dem Mobilfunknetz

koelnmesse

den Ergebnisse sein können, zeigen die Arbeiten von Niemann + Steege (3. Preis) sowie von Gewers & Pudewill (1. Preis).

Das Konzept des 3. Preises ist eindeutig auf Risikominimierung bei den Eingriffen in den Boden hin optimiert. Es erkaufte dies aber naturgemäß durch eine etwas geringere realisierbare Bruttogeschossfläche. Vier „Schollen“ bilden die städtebaulichen Bausteine, mit denen die Verfasser eine visuelle Verbindung der Achsen zum Burgplatz einerseits und zum Innenhafen/Dreigiebelhaus andererseits formulieren. Im Ergebnis entsteht eine stadträumliche Lösung, die mit kleinteiligen Strukturen und ohne große Gesten auskommt. Die Stadtblöcke ahmen zwar die Kleinteiligkeit eines mittelalterlichen Stadtgrundrisses nach, zeigen dann aber doch wenig Bezug zur tatsächlichen historischen Situation.

Der 1. Preis geht da deutlich radikaler vor: Zum Burgplatz hin und entlang der Oberstraße wird eine markante stadträumliche Kante formuliert, die für das beschauliche Duisburg fast schon zu großstädtisch wirkt, aber für die Realisierung spannende

Lösungen verspricht. Das Problem des Umgangs mit den gerade entlang der Oberstraße verdichteten archäologischen Zonen lösen Gewers und Pudewill, indem sie vorschlagen, die Integration archäologischer Funde durch begleitende Schürfungen zu einem zentralen Entwicklungsprinzip der endgültigen Lösung zu machen. Hierin besteht für die Investoren ein erhöhtes Realisierungsrisiko, dass zu einem geringen Teil durch die etwas größere Bruttogeschossfläche des Konzepts kompensiert wird.

Auf diese Weise entsteht ein insgesamt klar lesbarer linsenförmiger homogener Stadtblock, dessen Inneres durch eine überraschende Kleinteiligkeit besticht. Damit wird die Lösung der historischen Stadtfigur durchaus gerecht, ohne auf zeitgemäße architektonische Gesten verzichten zu müssen. Als kleines Bonbon schlagen Gewers & Pudewill noch ein „Gerhard Mercator Dokumentationshaus“ am Ansatz der Oberstraße zum Burgplatz vor. Dieser geschickt platzierte Stadtbaustein heilt eine schlimme Wunde des Wiederaufbaus, indem er die durch eine völlig überproportionierte Verkehrsschneise entstan-

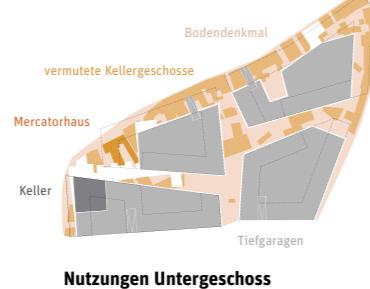
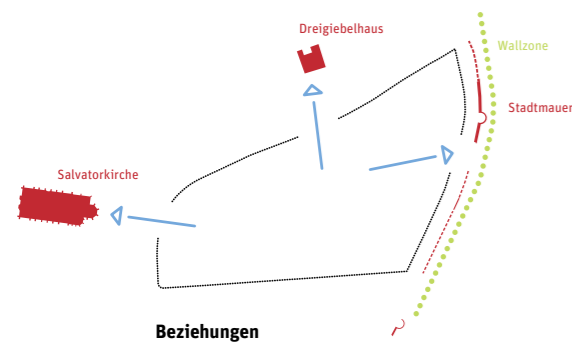
dene Mündung der Oberstraße auf ein verträgliches Maß stützt und somit die Konturen der historischen Stadtränge zwischen fränkischer Pfalz und der ersten mittelalterlichen Stadterweiterung wieder erkennbar werden lässt. Es bleibt zu wünschen, dass die Duisburger Stadtväter am Ende nicht der Mut verlässt, wenn es um die Realisierung dieses Vorschlags geht.

Ob der Markt der internationalen Großinvestoren dieses Projekt aufnimmt und ob die gewagte Idee, die bewusste Inkaufnahme von Baugrundrisiken zum Konzept zu machen, Anklang findet, wird sich zeigen. In jedem Fall ist Duisburg auf dem richtigen Weg; allein schon, weil es hier endlich einmal ein regelkonformes Wettbewerbsverfahren gab statt der ansonsten allgemein üblichen klandestinen „Gutachterverfahren“ unter interessierten Investoren, die in der Stadt schon so viel Substanz zerstört haben.

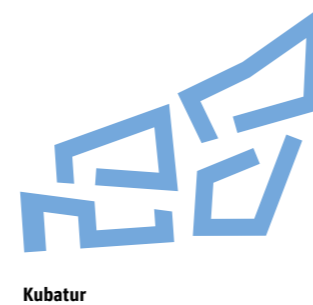
Bleibt zu hoffen, dass andere Städte mit ähnlichen Problemen den Wettbewerb als probates Mittel zur Lösungsfindung wiederentdecken.



3. Preis | Niemann & Steege organisieren das Quartier entsprechend bestimmter Blickachsen und mit Rücksicht auf eventuelle Bodenfunde auf vier Schollen.



- 1 Innenhafen
- 2 Dreigiebelhaus
- 3 Burgplatz
- 4 Oberstraße
- 5 Gutenbergstraße
- 6 Kuhlenwall



OFFENE WETTBEWERBE

Sorso (Italien) Lido Iride Städtebaulicher Ideenwettbewerb Zulassungsbereich: EWR	Unterlagen bis: 31.05.2011 (12 Uhr) Bewerbung bis: 17.06.2011 (12 Uhr)	Comune di Sorso	Preissumme: 45.000 Euro	Neugestaltung eines öffentlichen Küstengebiets und des angrenzenden Areals Wettbewerbsprache: Italienisch ► www.comune.sorso.ss.it
Zug Haus für junge Menschen Offenes Verfahren Zulassungsbereich: WTO-Vertragsstaaten, CH Teilnehmer: Architekten	Unterlagen bis: 15.04.2011 Abgabe: 08.08.2011 (16 Uhr)	Baudepartement Stadt Zug	Preissumme: 70.000 CHF	Neubau mit Wohnungen für Auszubildende sowie öffentlichen Gastronomieräumen und einem Mehrzwecksaal Unterlagen: 400 CHF ► www.stadtzug.ch > verwaltung > dienstleistungen > wettbewerbe

BEGRENZT OFFENE WETTBEWERBE

Berlin Grundsanierung der Liegenschaft Neustädtische Kirchstraße 14 für den Deutschen Bundestag Architektenwettbewerb Zulassungsbereich: EWR Teilnehmer: Architekten	Bewerbung bis: 26.04.2011	Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung	Preissumme: 50.000 Euro	Das 6-geschossige ursprünglich als Wohnhaus konzipierte Gebäude soll für den Deutschen Bundestag saniert und ausgebaut werden. ► www.bauwelt.de > wettbewerbe
Hünenberg (Schweiz) Oberstufenschulhauses Ehret B Selektives Verfahren Zulassungsbereich: WTO-Vertragsstaaten, CH Teilnehmer: Architekten, Ingenieure	Unterlagen bis: 13.04.2011 Bewerbung bis: 14.04.2011 (16 Uhr)	Gemeinde Hünenberg		Sanierung und Erweiterung ► www.bauwelt.de > wettbewerbe
Marburg Neugestaltung des Rudolphsplatzes Ideenwettbewerb Zulassungsbereich: EWR Teilnehmer: Architekten oder Stadtplaner in Arge mit Landschaftsarchitekten	Unterlagen bis: 19.04.2011 Bewerbung bis: 20.04.2011 (16 Uhr)	Universitätsstadt Marburg	Preissumme: 28.000 Euro	Neugestaltung des innstädtischen Platzes, der als Scharnier zwischen der Oberstadt, dem Stadtteil Weidenhausen, der „Neuen Mitte“ und dem Bereich Universitätsstraße / Gutenbergstraße fungieren soll. ► www.wettbewerbe-bsmf.de
St. Gallen Erneuerung Kunstmuseum Projektwettbewerb Zulassungsbereich: WTO-Vertragsstaaten, CH Teilnehmer: Architekten	Unterlagen bis: 14.04.2011 Bewerbung bis: 25.04.2011	Stadt St.Gallen Hochbauamt		► www.bauwelt.de > wettbewerbe

SONSTIGE

Frankfurt am Main
Umgestaltung Senckenberg Liegenschaften

► Seite 35

► www.bauwelt.de für die vollständigen Wettbewerbsbekanntmachungen mit detaillierten Bewerbungsbedingungen und Wettbewerbsnachrichten, die uns nach Redaktionsschluss für das vorliegende Heft erreichen.

Eine Gewähr für Richtigkeit und Vollständigkeit der in dieser Rubrik publizierten Auslobungen wird nicht übernommen.

**BETON IST GUT.
GEHIRNSCHMALZ
IST BESSER.**

» www.stolzer.com